

Bijeenkomst burger- en overheidsparticipatie en raadscommunicatie met doelgroepen d.d. 21 september 2017

Voor aanvang van de gesprekken

Hielke Westra, voorzitter van de raads werkgroep Burgerparticipatie en (raads)Communicatie, opent de bijeenkomst en heet iedereen welkom. D.m.v. een presentatie licht hij in het kort het proces m.b.t. burgerparticipatie en raadscommunicatie, de rol van de raads werkgroep Burgerparticipatie en (raads)Communicatie en de opzet van deze bijeenkomst toe.

In aanloop naar de herindeling hebben de vier raden aangegeven zich te moeten voorbereiden op de toekomst. Vanuit de raden zijn hiertoe diverse raads werkgroepen opgericht die verschillende thema's behandelen. De raads werkgroep Burgerparticipatie en (raads)Communicatie heeft tot doel om te zorgen voor een goede start en profilering van de nieuwe raad met betrekking tot communicatie en burger-/overheidsparticipatie. Om de nieuwe raad hier zo goed mogelijk over te adviseren heeft de werkgroep informatie vergaard uit het Burgerpanel, de W-500 bijeenkomsten op 15 en 16 juni 2016, een onderzoek van studenten van de RuG naar de meest passende vorm van lokale democratie/burgerparticipatie in het Westerkwartier en enquêtes uitgezet bij vertegenwoordigers van verschillende doelgroepen. N.a.v. de uitkomsten van de enquêtes is deze bijeenkomst georganiseerd waarin de doelgroepen in workshopvorm een aantal thema's gaan uitdiepen.

In oktober zal de raads werkgroep een richtinggevende notitie over burgerparticipatie, de rol van de raad daarbij en raadscommunicatie aanleveren bij de Raadsgroep Herindeling. Na bespreking in de Raadsgroep zal dit verder worden uitgewerkt en in december in definitieve vorm aan de Raadsgroep ter vaststelling worden voorgelegd. Het jaar 2018 wordt gebruikt voor acties die hieruit voortvloeien.

De deelnemers gaan vervolgens uiteen om in workshopvorm een aantal thema's uit te diepen.

Onderstaand volgt een verslag van deze avond.

Verslag gesprek met doelgroep Dorpsbelangen

Aanwezig:

Ietse Pestoor	Dorpsbelangen Ezinge
Sandra Tillema	Dorpsbelangen Ezinge
Fokke Dijkstra	Dorpsvereniging Oldebert Tolbert
Agnes Brandsma	Dorpsbelangen Noordhorn
Sijke Spriensma	Plaatselijk Nut Den Ham
Kees Schoon	Dorpsbelangen Den Horn
Dina Pool	Dorpsbelangen Niezijl
Vera Hamberg	Dorpsbelangen Niezijl
Hielke Westra	Gespreksleider
Trea Meijer	Gespreksverslag

Onderwerpen:

Beslissingsbevoegdheid Dorpsbelangen

In hoeverre is het haalbaar dat Dorpsbelangen besluiten neemt namens het dorp (bijv. m.b.t. dorpsbudgetten)?

De verschillende aanwezigen geven aan het lastig te vinden om als Dorpsbelangen budgetten te gaan verdelen. Deze verantwoordelijkheid is te groot voor vrijwilligers, het inzicht hierin ontbreekt. Wel wil men als Dorpsbelangen een adviserende rol hebben en aangeven waar draagvlak voor is, maar de eindverantwoordelijkheid m.b.t. de toekenning van een budget ligt bij de gemeente. Ook de grootte van het dorpsbudget speelt een rol. Er bestaat een groot verschil in een dorpsbudget voor culturele activiteiten of een dorpsbudget voor bijv. onderhoud van wegen. Hoe ver wil je hierin gaan. Ook moet het niet zo zijn dat als er met dorpsbudgetten gewerkt gaat worden en een dorp is zuinig, de gemeente dan op het budget gaat korten. Er zou per dorp meer inzichtelijk moeten worden gemaakt wat een dorp kost (bijv. wegen-/groenonderhoud). De gemeente moet welwillend zijn om zaken waar vanuit een dorp om wordt gevraagd en draagvlak voor is, te faciliteren. De gemeente levert een budget, vanuit Dorpsbelangen wordt gezorgd voor vrijwilligers. Zo snijdt het mes aan twee kanten. Op deze manier kun je samenwerking genereren.

Een dorpencoördinator vinden de aanwezige (bestuurs)leden van Dorpsbelangen belangrijk. In de meeste dorpen is een dorpencoördinator aanwezig. Dit moet vanuit de gemeente gefaciliteerd worden.

Burger-/overheidsparticipatie

Zouden dorpen (en haar inwoners) meer zeggenschap over hun eigen omgeving moeten krijgen?

De aanwezigen geven aan dat de zeggenschap vanuit de dorpen nu als onvoldoende wordt ervaren. Van de gemeente wordt meer flexibiliteit verwacht over wat er in een dorp speelt (bijv. leegstand boerderij). De gemeente moet zich niet strak houden aan regels, maar een constructieve grondhouding aannemen richting initiatieven vanuit het dorp.

Moet de gemeente meer loslaten/overlaten aan de dorpen (m.b.t. woningbouw, inrichting zorg, ontmoetingsplekken etc.). Zou Dorpsbelangen daar een rol in moeten spelen?

Naar de mening van de aanwezigen moet dit worden beperkt tot inspraak. Bijvoorbeeld als er vanuit een dorp een initiatief voor begeleid wonen komt, denk dan als gemeente mee en probeer dit te realiseren.

Als advies aan de nieuwe gemeente wordt meegegeven: zorg niet dat er alleen gebouwd wordt in de vier kernen, maar ook in de kleine dorpen.

Contact met de gemeente

Is een dorpenwethouder gewenst?

De dorpencoördinator wordt in de nieuwe gemeente een belangrijk punt. De dorpencoördinator zou gekoppeld kunnen worden aan een dorpenwethouder, welke een aantal dorpen onder zijn hoede zou kunnen krijgen. Tijdens het bestuurlijk overleg met Dorpsbelangen is dan niet het gehele college aanwezig, maar één wethouder. Hier zit wel een addertje onder het gras, want een wethouder heeft natuurlijk niet alles in portefeuille. Voorafgaand aan het bestuurlijk overleg met Dorpsbelangen zou dan eerst gezamenlijk overleg tussen de wethouders plaats moeten vinden.

Hoe kijkt men tegen het contact met de raadsleden aan?

Vanuit de aanwezigen wordt aangegeven dat er op dit moment weinig contact is met de raadsleden. Men ziet ook nog niet echt de toegevoegde waarde hiervan. Er is meer contact met de dorpencoördinator. Mochten er grote zaken spelen, dan lukt het wel om met de raadsleden in contact te komen.

Verslag gesprek met doelgroep ouderen/vluchtelingen/mensen met een beperking

Aanwezig:

Hans Greuter	Soc. Platform Senioren WK
Hans Koning	PCOB Grootegast Oldekerk Niekerk
Coraline Dijksterhuis	Vluchtelingen Werk Noord-Nederland
André Kurvers	Novatec
Jacob Bos	Gespreksleider/verslaglegging

Onderwerpen:

Burger/overheidsparticipatie

Zouden inwoners (het hele dorp) meer zeggenschap moeten hebben over hun eigen leefomgeving?

De eerste reactie hierop was: “niet óver maar mét mensen spreken.”

Werkwijze instellen--> dorpen rondgaan, raad pakt initiatieven vanuit de maatschappij op.

Ziet u daarbij een rol voor dorpsbelangen weggelegd?

Bij dorpsbelangen is aandacht nodig voor binding van de inwoners met dorpsbelangen. Het is zeker een handig communicatiekanaal vanuit de gemeente richting het dorp.

Opgemerkt wordt dat hoe kleiner het dorp is, hoe beter dorpsbelangen kan functioneren, omdat vrijwel iedereen elkaar dan kent.

Moet de gemeente meer loslaten/overlaten aan de dorpen en bij het dorp betrokken maatschappelijke organisaties (bijv. sportverenigingen)?

De rol van de raad is dat hij uiteindelijk bepaald. Oproep is wel dat de raad transparant is over de besluitvorming.

In de plenaire terugkoppeling werd uit de zaal nog genoemd dat de belangenorganisaties ook niet direct zitten te wachten op een grotere rol.

Hoe wordt gezorgd voor draagvlak?

Vluchtelingen/gehandicapten hebben verschillende individuele behoeften. Er wordt ingebracht dat er een verordening nodig is voor participatie van doelgroepen omtrent besluitvorming (bijv. WMO adviesraad, WSF adviesraad).

Contact met de gemeente

Op welke manier kan het contact tussen ouderen/vluchtelingen/mensen met beperking en de raad het beste ingevuld worden?

Als voorbeeld van een invulling is genoemd: een debatavond, georganiseerd door de ouderenbonden. Daar kunnen de wensen geïnventariseerd worden om vervolgens gebundeld aan de politiek te overhandigen.

Vluchtelingen zijn nog niet altijd geïnteresseerd in politiek en participatie daarin. Geconstateerd werd dat de huidige contacten met gemeenten in het Westerkwartier verschillen. In Zuidhorn gaat dat via Vluchtelingenwerk en bij de andere gemeenten via SPINN.

Bij digitaal contact haakt een groep af. Als voorbeeld werd genoemd dat in de streekkrant wordt doorverwezen naar de website. Daarbij werd opgemerkt werd dat dit minder geldt voor vluchtelingen (krijgen 1 laptop per huishouding), maar vooral voor ouderen en gehandicapten.

Verder worden ad-hoc beschikbaar zijn en benaderbaar zijn belangrijk gevonden.

Overige opmerkingen:

Centra als De Schutse in Leek moet behouden blijven. Het wordt vooral gerund door enthousiaste vrijwilligers. Het is zonde als een dergelijk centrum aan bezuinigingen ten onder gaat.

Als nabrander is genoemd dat er wel oog moet zijn voor huisvesting van ouderen (65+). Nu is het zo dat niet altijd voldoende aanbod is om aan de vraag van de ouderen te kunnen voldoen om in hun eigen dorp te blijven wonen.

Verslag gesprek met doelgroep Pers

Aanwezig:

Richard Lamberts De Streekkrant
Jacqueline Slopsema Gespreksleider/verslaglegging

Onderwerp:

Verhouding raad en pers

Hoe kunnen raad en pers elkaars rol versterken?

De pers heeft er belang bij dat ze tijdig en adequaat geïnformeerd wordt over raadszaken, m.n. over besluitvorming van de raad en activiteiten van de raad/fracties. Dat hoeft niet persé via een persbericht. Voldoende is even doorgeven waar en wanneer de activiteit plaatsvindt. Wat betreft algemene informatie over raadszaken en raadsvergaderingen is publicatie op de gemeentelijke website voldoende.

De raad heeft er belang bij dat de pers publiceert over raads-/fractiezaken. De raad kan de pers vragen op welke manier de pers zich wil inzetten om informatie van de raad effectief naar buiten te brengen. De pers kan de raad dus helpen bij een goede p.r.

Wat is het doel van de pers met publicatie van gemeentelijke zaken?

De pers en de gemeente hebben een gezamenlijk doel, namelijk informatie geven. De informatie van de gemeente is feitelijk correct, maar wel per definitie gekleurd in de manier waarop het gebracht wordt. De pers zorgt voor onafhankelijke berichtgeving.

Wat bepaalt wat de pers publiceert / wat heeft nieuwswaarde?

De Streekkrant publiceert over alles wat nieuwswaarde heeft voor de directe leefomgeving van inwoners. Denk bijv. aan de besluitvormingsprocedure AZC, burgerinitiatief MTB-route, duurzaamheidsregelingen, etc. Omdat de Streekkrant een regionaal weekblad is, zal ze nooit tot op de dag actueel kunnen zijn. De kracht voor de Streekkrant zit hem meer in achtergrondverhalen. De interesse van de journalist is niet relevant bij de keuze welke onderwerpen wel en niet nieuwswaarde hebben.

Hoe moet het contact tussen raad en pers eruit zien?|

Voor de pers is het prettig om één contactpersoon bij de afdeling communicatie te hebben, die de contacten en informatie voor de pers op een adequate manier coördineert. Het is niet nodig dat de raad nog een eigen contactpersoon (bijv. raadscommunicatieadviseur) hiervoor inzet. De communicatieadviseur zal, waar contact tussen raad als geheel en pers nodig is de griffie daar bij betrekken. Wil de pers contact met fracties, dan weet de pers die zelf wel te vinden.

De pers heeft er belang bij dat raadsleden, collegeleden en de communicatieadviseur benaderbaar/toegankelijk en een open aanspreekpunt voor de pers zijn.

Verslag gesprek met maatschappelijke organisaties/bedrijven

Aanwezig:

Ciska Smits	SPINN locatie 't Marheem Marum
Ineke Lamerus	Adviescommissie Kunst en Cultuur
Jeroen Hoving	Gespreksleider/verslaglegging

Onderwerpen:

Burger/overheidsparticipatie

Is het wenselijk dat dorpen steeds meer de leefomgeving in hun eigen dorp mogen bepalen?

Ja.

Hebben maatschappelijke organisaties daarin een stimulerende rol?

Ja, maatschappelijke organisatie kunnen een ondersteunende rol vervullen, wanneer een burger bijvoorbeeld bij de gemeente vastloopt. Of bij kunst of cultuurzaken.

Op welke manier zouden bedrijven de leefbaarheid in dorpen kunnen stimuleren?

NVT (geen vertegenwoordiging bedrijven aanwezig geweest)

Moet de gemeente meer loslaten/overlaten aan de dorpen, maatschappelijke organisaties en bedrijven?

In sommige gevallen wel, echter is er vanuit de verschillende organisaties soms wel de behoefte aan coaching vanuit de gemeente. De gemeente moet dan een verbindende rol spelen.

Contact met de gemeente

Is een ambtelijk bedrijven/dorpencoördinator gewenst?

Ja, een vorm van, volgens de maatschappelijke organisaties zou dit kunnen werken.

Laten raadsleden zich voldoende zien in de dorpen?

Nu nog wel, regio wordt straks wel erg groot.

Zijn ze voldoende op de hoogte van wat er in de dorpen leeft?

Niet altijd.

Overige opmerkingen:

Wanneer de gemeente zich terug trekt is er behoefte aan informatie, ook op papier waar burgers terecht kunnen, welke organisaties er allemaal actief zijn. Ook zouden de organisaties graag enige kleinschaligheid willen behouden. Gemeente niet direct subsidie verstrekker maar meer de verbindende factor met "expertise" ondersteuning.

Verslag gesprek met coöperaties

Aanwezig:

Reint Brondijk	Slim Wonen en Zevenster zonnestroom
Bram Keuning	Woonweter Westerkwartier
Henk Jongman	Gespreksleider
Sybrand Heringa	Verslaglegging

Onderwerpen:

Contact met de gemeente

Uit de discussie is naar voren gekomen dat het in de huidige situatie niet makkelijk is om hulp te krijgen. Communicatie met ambtenaren en/of afdelingen laat te wensen over. Soms moeten goed onderbouwde initiatieven bij meerdere personen/afdelingen hetzelfde verhaal houden voordat blijkt of een gemeente voornemens is om een coöperatie in enige vorm te ondersteunen. Dit werkt niet motiverend en het gevoel is dat er ontzettend aan gesjord moet worden om bij de gemeente “binnen te komen.”

De coöperaties zien graag dat (burger)initiatieven meer ambtelijke steun ontvangen er een duidelijk traject komt om deze benodigde steun te kunnen ontvangen. In het gewenste traject laat de gemeentelijke organisatie initiatiefnemers hun gang gaan, nadat de initiatieven voldoende onderbouwd zijn. De initiatieven ontvangen zo ambtelijke steun, maar de gemeente laat ook los.