

OVERLEG RAADSGROEP HERINDELING WESTERKWARTIER**Datum :** donderdag 9 november 2017, 20.00 uur**Plaats :** Gemeentehuis Leek**Aanwezig:***Gemeente Grootegast*

mevrouw M.J.G. Eeken-Hermans (PvdA)
de heer H. Westra (CDA)
de heer K. Apoll (ChristenUnie)
de heer G. van Werven (VVD)
de heer J. Wessels (GroenLinks)
de heer H. Kastermans, griffier

Gemeente Leek

mevrouw J.M. Stehouwer (D66)
mevrouw T.M. Haseloop-Amsing (VVD)
mevrouw R. Vos (PvdA)
mevrouw H.G. Horenga (CDA)
de heer A. Houwer (GroenLinks)
de heer K.P. Siegers (ChristenUnie)
de heer M. Frensel, griffier

Gemeente Marum

mevrouw T. Homans-Bouma (GemeenteBelangen Marum)
mevrouw I. van Deventer-van Dellen (VVD)
mevrouw R.J. Gjaltema-van der Laan (CDA)
de heer J.T. Koenders (PvdA)
de heer P.H. Holsappel (ChristenUnie)
mevrouw A.M. Sijperda, griffier

Gemeente Zuidhorn

de heer H.W. Rutgers (D66)
de heer A.R. Hatzman (PvdA)
de heer H. Schipper (ChristenUnie)
de heer R.J. Westerhoff-Dijkinga (VVD)
de heer K.W. van der Hoek (GroenLinks)
mevrouw M.J. Slopsema-Terpstra, griffier

Voorzitter:

de heer W. Hoornstra

Verslag:

mevrouw K.J. Buursma, griffieondersteuning gemeente Marum

Gasten:

leden van de Stuurgroep: de heren A. van der Tuuk, B. Hoekstra, E. Paré en
W. Landman, projectsecretaris

Punt	Omschrijving	Actie
1.	Opening Welkom.	
2.	Vaststellen agenda Conform.	
3.	Spreekrecht niet-leden Raadsgroep over punten die niet op de agenda staan Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.	
4.	Vaststellen besluitenverslag 12 oktober 2017 Conform ontwerp.	
5.	<p>Ingekomen stukken</p> <p><i>Memo Stuurgroep inzake huisvesting</i> Voor kennisgeving aangenomen. De Raadsgroep heeft overigens waardering voor de korte updates van diverse processen.</p> <p><i>Memo en bijlagen Stuurgroep inzake communicatie en huisstijl (o.a. stand van zaken Stichting Kwartiermakers)</i> De heer Koenders maakt bezwaar tegen de laatste zin in het document over stand van zaken overleg initiatieven Stichting Kwartiermakers. Er staat dat hij niet gereageerd heeft op een verzoek om verduidelijking van zijn ideeën. Het verhaal is juist andersom. Hij zou teruggebeld worden, maar dat is ook na herhaaldelijk vragen niet gebeurd. Namens de Stuurgroep wordt excuses aangeboden voor deze gang van zaken. De betreffende zin zal verwijderd worden uit het document.</p> <p>Voor de beoordelingscommissie huisstijl hebben de dames I. van Deventer-van Dellen (Marum) en G. Veenstra (Zuidhorn) zich beschikbaar gesteld. Zij worden als zodanig aangewezen.</p> <p><i>Overzicht aanpak herindeling Middag (Humsterland)</i> In het Plan van Aanpak wordt genoemd dat de projectgroep zelf een bestuursopdracht maakt, die wordt vastgesteld in de Stuurgroep Middag. De Raadsgroep dringt er op aan deze opdracht te laten toetsen door de Stuurgroep Herindeling WK. De Stuurgroep neemt deze aanbeveling over.</p>	<p>Stuur- groep</p> <p>Stuur- groep</p>
6.	Mededelingen Geen.	
7.	Detailplanning Hierover worden geen opmerkingen gemaakt.	
8.	<p>Toekomst Novatec en Intergemeentelijke Sociale Dienst Noordenkwartier</p> <p>Opgemerkt wordt dat het jammer is dat dingen die goed lopen ontmanteld worden, maar dat dit zou gaan gebeuren was eigenlijk wel voorspelbaar. Naar aanleiding van het concept raadsvoorstel wordt gevraagd wat wordt bedoeld met het behouden van de infrastructuur. Bij de processtappen moet ook gekeken worden naar de meest effectieve werkwijze. Zelfsturende teams liggen niet direct in de lijn als het gaat om WSW-werkzaamheden. Er moet wel zo snel mogelijk duidelijkheid komen over de positie van en de plaats waar de WSW-ers ondergebracht worden.</p> <p>Namens de Stuurgroep wordt opgemerkt dat het raadsvoorstel primair gericht is op de ontmanteling van de gemeenschappelijke regeling. Het zoeken naar de vorm komt daarna. Het is ook de wens van de Stuurgroep om zo snel mogelijk duidelijkheid te scheppen voor de medewerkers.</p>	

	De Raadsgroep vindt dit voorstel rijp voor behandeling in de raden. In Grootegast nog deze maand; in de overige gemeenten in december.	
9.	<p>Sociaal statuut Herindeling gemeenten Grootegast, Leek, Marum en Zuidhorn</p> <p>Het sociaal statuut wordt ter vaststelling aan de Raadsgroep voorgelegd voor zo ver het bepalingen betreft die van belang zijn voor de griffie.</p> <p>Mevrouw Stehouwer geeft aan dat ze dit statuut niet sociaal vindt. Een termijn van vijf jaar waarin geen gedwongen ontslagen vallen is volgens haar te lang. Als er sprake is van bovenformativiteit, blijven mensen veel te lang “bungelen” en dat is niet goed. Zij roept daarom op het sociaal statuut te heroverwegen.</p> <p>Nadat opgemerkt is dat de discussie zich dient te beperken tot de rol als “werkgever van de griffie” wordt nog een aantal algemene opmerkingen gemaakt. Het sociaal statuut is van groot belang voor baan zekerheid en –garantie. Wees zuinig met de medewerkers, want die moeten de ambities waarmaken. Ook wordt gevraagd of er medewerkers van de gemeente Winsum mee overgaan.</p> <p>Namens de Stuurgroep wordt opgemerkt dat het overleg met de bonden om te komen tot dit sociaal statuut goed is verlopen. Het betreft een majeure operatie. De in het statuut opgenomen termijnen zijn de wens van de werknemers en veel gemeenten doen het op deze manier. De Stuurgroep staat voor dit sociaal statuut. Er is geen sprake van overname van medewerkers van de gemeente Winsum. Zij worden in voorkomende gevallen wel betrokken bij de vervulling van vacatures.</p> <p>Dit gehoord hebbende adviseert mevrouw Stehouwer, als er sprake blijft van bovenformativiteit, medewerkers zo snel mogelijk naar ander werk te begeleiden.</p> <p>De Raadsgroep verklaart vervolgens het sociaal statuut van overeenkomstige toepassing op de griffie.</p>	
10.	<p>Plan van Aanpak implementatie Omgevingswet en advies raadswerkgroep Omgevingswet</p> <p>In het Plan van Aanpak stelt de Stuurgroep dat de voorbereidingen voor het opstellen van het participatieplan (fase 3) verder in de tijd kunnen worden weggezet. De raadswerkgroep heeft echter de wens uitgesproken om dit al voor de herindeling uit te voeren omdat het niet politiek gevoelig is. Alles wat voor de herindeling kan, kan ook maar beter er voor gedaan worden, want op opnieuw uitstel van de inwerkingtreding van de Omgevingswet wordt moet niet meer gerekend worden. Vanuit de vergadering wordt de suggestie gedaan om de uitkomsten van de drie gehouden expertmeetings ook mee te nemen.</p> <p>Wethouder Smedes, die bestuurlijk verantwoordelijk is voor de Omgevingswet, is ter vergadering aanwezig. Hij vindt het gelet op de belasting van de medewerkers niet verstandig om het participatieplan voor de herindeling op te stellen. In december staat een overleg gepland tussen de ambtelijke en de raadswerkgroep om te bekijken wat gedaan kan worden, hoe dan de planning is en of die haalbaar is. Kwaliteit moet voorop staan. Bovendien is de personele bezetting na de herindeling nog niet duidelijk. Hij zegt nadere informatie toe zodra die bekend is.</p> <p>Vertegenwoordigers van CU, VVD en GL geven aan dit een redelijke argumentatie te vinden om voorlopig af te zien van het opstellen van het participatieplan. De PvdA vindt dat geprobeerd moet worden voor de herindeling zo ver mogelijk te komen.</p> <p>De vertegenwoordiger van de raadswerkgroep pleit er nogmaals voor om het participatieplan voor de herindeling op te stellen.</p> <p>De voorzitter constateert dat het beter is het genoemde overleg tussen beide werkgroepen in december af te wachten. De raadswerkgroep kan daarover geïnformeerd worden via een memo.</p>	Stuur- groep
11.	<p>Vaststellen vacaturetekst en inschaling beoogd griffier gemeente Westerkwartier</p> <p>In de vacaturetekst staat bij kerncompetenties “neemt afstand van de dagelijkse praktijk”. Hierover wordt opgemerkt dat dit minder dubbelzinnig vermeld zou moeten worden. Dit zal aangepast worden.</p>	

	<p>Niet iedereen is er van overtuigd dat er in alle gevallen een assesment nodig is. Als bijvoorbeeld de selectiecommissie unaniem is over een kandidaat hoeft dat niet. De voorzitter van de raads werkgroep Inrichten griffie geeft aan dat een professioneel bureau voor werving en selectie ingeschakeld wordt om het proces te begeleiden. Dat biedt de mogelijkheid voor een assesment.</p> <p>Vervolgens worden de vacaturetekst voor en de inschaling van de beoogd griffier vastgesteld.</p>	
12.	<p>Wat verder ter tafel komt/Rondvraag</p> <p>Onlangs heeft een expertmeeting over duurzaamheid plaatsgevonden. Mevrouw Eeken doet de oproep aan de Stuurgroep om te komen met een voorzet voor een visie op het ontwikkelen van duurzaamheidsbeleid. De collega-raadsgroepleden vraagt ze deze oproep te ondersteunen.</p> <p>Vanuit de vergadering wordt verschillend gereageerd:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Inventarisatie van de stand van zaken prima, maar beleid voor de nieuwe gemeente maken kan pas na de verkiezingen. • Na de inventarisatie een vliegende start maken. • Onderwerp voor verkiezingsprogramma. • Vraag aan de Stuurgroep of er voldoende capaciteit is voor een inventarisatie. <p>Van de Stuurgroep wordt gereageerd dat er momenteel al een inventarisatie plaatsvindt. Informatie hierover komt naar de Raadsgroep.</p>	Stuur- groep
13.	<p>Sluiting</p> <p>De voorzitter dankt iedereen voor zijn of haar inbreng en sluit de vergadering.</p>	