

OVERLEG RAADSGROEP HERINDELING WESTERKWARTIER**Datum :** donderdag 14 december 2017, 20.00 uur**Plaats :** Gemeentehuis Marum**Aanwezig:***Gemeente Grootegast*

de heer S. Douma (CDA)
de heer M. Gorter (VVD)
de heer J. Wessels (GroenLinks)
de heer H. Kastermans, griffier

Gemeente Leek

mevrouw J.M. Stehouwer (D66)
mevrouw T.M. Haseloop-Amsing (VVD)
de heer D.U. van der Wier (CDA)
de heer A. Houwer (GroenLinks)
de heer K.P. Siegers (ChristenUnie)

Gemeente Marum

mevrouw H. Bergsma-de Lange (PvdA)
mevrouw T. Homans-Bouma (GemeenteBelangen Marum)
mevrouw I. van Deventer-van Dellen (VVD)
mevrouw R.J. Gjaltema-van der Laan (CDA)
de heer P.H. Holsappel (ChristenUnie)
de heer P. van Dijken (Toekomst voor Marum)
mevrouw A.M. Sijperda, griffier

Gemeente Zuidhorn

de heer M.H. Boog (CDA)
de heer H.W. Rutgers (D66)
de heer M.F. Veenstra (PvdA)
de heer H. Schipper (ChristenUnie)
de heer H.K. Jongman (VVD)
de heer M.H. Pellenbarg (GroenLinks)

Voorzitter:

de heer W. Hoornstra

Verslag:

mevrouw K.J. Buursma, griffieondersteuning gemeente Marum

Gasten:

leden van de Stuurgroep: de heren H. Kosmeijer, B. Hoekstra (deels), E. Paré en W. Landman, projectsecretaris

Punt	Omschrijving	Actie
1.	Opening Welkom.	
2.	Vaststellen agenda Omdat de raads werkgroep Planning & Control er, in verband met een onjuist geformuleerd uitgangspunt en mede als gevolg van de slechte weersomstandigheden in het begin van deze week, niet in geslaagd is de notitie uitgangspunten belastingen en heffingen af te ronden wordt punt 9 van de agenda afgevoerd. Dit wordt opnieuw geagendeerd voor de vergadering van 8 februari 2018 voor een integrale behandeling (zie ook brief van de voorzitter van de Stuurgroep onder agendapunt 5)	
3.	Spreekrecht niet-leden Raadsgroep over punten die niet op de agenda staan Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.	
4.	Vaststellen besluitenverslag 9 november 2017 met overzicht besluiten 2017 Conform ontwerp. Het overzicht met besluiten zal ter kennis gebracht worden van de afzonderlijke gemeenteraden.	Griffie
5.	Ingekomen stukken * <i>Brief Tweede Kamer inzake behandeling Herindelingsadvies gemeente Westerkwartier</i> Voor kennisgeving aangenomen. * <i>Uitkomst "knip" fase 3 Plan van Aanpak Omgevingswet</i> Voor kennisgeving aangenomen. * <i>Mededeling ontwikkelingen agenda</i> De heer Pellenburg vraagt, naar aanleiding van de hogere inschaling van de griffier, of er een overzicht <i>was-wordt</i> gemaakt kan worden van de inschaling van alle functies. De voorzitter zegt dat de Stuurgroep toegezegd heeft bij de plaatsing van ambtelijke medewerkers binnen de financiële kaders te blijven. De vervolgvraag is om wel een dergelijk overzicht van de functies in functieboek 1 te maken. De voorzitter wijst er op dat de inschaling van de algemene organisatie een zaak is van de Stuurgroep. Bovendien zijn er wettelijke regels waaraan gehouden moet worden, evenals aan het functiewaarderingssysteem HR21. De Raadsgroep gaat uiteraard wel over de inschaling van de griffier. Dat besluit is tijdens de vorige vergadering, op voorstel van de raads werkgroep Inrichten griffie, door de Raadsgroep genomen. Mevrouw Stehouwer zegt dat in september toegezegd is om vandaag het formatieplan aan de Raadsgroep voor te leggen. Als er sprake is van vertraging moet wel toegelicht worden waarom dat is. De heer Kosmeijer licht toe dat dit uitstel ook pas kort geleden bij de Stuurgroep bekend is geworden. Helaas is verzuimd de Raadsgroep daarvan op de hoogte; de motivering volgt. * <i>Brief voorzitter Stuurgroep uitgangspunten belastingen en heffingen</i> Zoals bij punt 2 al aangegeven integrale afweging in februari.	Stuurgroep
6.	Mededelingen Op basis van de gemaakte interne afspraken is de burgemeester van Grootegast vanaf 1 januari 2018 voorzitter van de Stuurgroep. De heer Siegers (voorzitter raads werkgroep Inrichten griffie) meldt dat er 21 sollicitaties ontvangen zijn voor de (beoogd) griffiersfunctie.	
7.	Detailplanning met wijzigingsoverzicht Hierover worden geen opmerkingen gemaakt.	

8.

Vaststellen Contourenschets “Verbindend in beweging”

D66 Leek heeft bij de eerste behandeling van de contourenschets een aantal opmerkingen gemaakt. Vraag is of de Stuurgroep hiermee iets gedaan heeft. Op het punt van “alles zelf doen” heeft een realistische aanpassing plaatsgevonden, maar de diensten daar leveren waar de burger het vraagt en geen nummertjesautomaten staat er nog steeds in. Dat is onnodig en duur. De N in het DNA staat in dit geval niet voor Nuchter, maar voor Naïef. Het organisatiemodel legt de verantwoordelijkheden laag in de organisatie. Wat echter niet gaat werken is 500 medewerkers met drie directeuren. De coaches hebben geen verantwoordelijkheid in de hiërarchische lijn. Gedurende de “gewenningsperiode” van vijf jaar zal waarschijnlijk wel blijken dat dit niet werkt. Met het standpunt van de BOR, die zich gepasseerd voelt en teleurgesteld is, kan wel meegevoeld worden.

De ChristenUnie denkt dat er nog wel een aantal “heilige huisjes” om moeten voordat we er zijn. De BOR pleit voor centrale huisvesting. Vraag is inderdaad of meerdere locaties werkbaar is. Er moet met elkaar een reëel beeld geschetst worden.

GroenLinks vraagt zich af of de inwoners straks niet duurder uit zijn en of alle voorzieningen overeind blijven. Verantwoordelijkheden bij inwoners neerleggen kan voor zo ver ze dat aan kunnen; er moet echter wel sprake zijn van een vangnet.

Het CDA heeft begrip voor de zorgpunten van de BOR. 500 medewerkers met drie directeuren en tien coaches leidt er waarschijnlijk toe dat je niet meer weet waar iedereen is. Het gevoel van de medewerkers is daarom goed voor te stellen. Het Nieuwe Werken zal ingebed worden in de grote(re) gemeente, maar gelukkig is er sprake van een groeimodel. Niet alles gaat direct over de kop. Aandacht wordt gevraagd voor het goed bewaken van de financiën. Er komt een plan voor de eerste huisvesting; hoe praktisch is dat? Vanuit ervaring moet verder gebouwd worden.

De VVD vindt de contourenschets geen blauwdruk, maar zoals de naam al zegt een schets. De inwoners moeten niet zwaarder belast worden; het geheel moet niet duurder zijn dan de som der delen. De uitgangspunten om de medewerkers te faciliteren lijken goed. Er is sprake van een groeimodel, waarbij in de loop van de tijd zal blijken of de ideeën haalbaar zijn. Als dat niet het geval blijkt te zijn, moet ook toegegeven worden dat het niet kan. Na de opheffing valt Novatec niet meer onder de verbonden partijen, maar de doelgroep valt ook niet onder de ambtelijke medewerkers. De doelgroep past minder in zelfsturende teams maar verdient bescherming.

GemeenteBelangen Marum zet grote vraagtekens bij “geen loketten in het gemeentehuis”. Het advies van de BOR is goed. Het is niet reëel te veronderstellen dat er geen nieuw gemeentehuis komt. Voor een goede samenwerking is het nodig dat mensen bij elkaar zitten.

De PvdA bekijkt het meer pragmatisch. De organisatie zal zich moeten ontwikkelen, waarbij de medewerkers centraal staan en er goede coaches zijn.

GroenLinks merkt nog op dat de BOR de contourenschets nog niet advieswaardig vindt. Kan de Stuurgroep aangeven wanneer dat wel het geval is?

D66 vindt dat de inwoners optimaal bediend moeten worden. Het is nu de ultieme kans om de organisatie daarop in te richten.

De heer Kosmeijer beaamt dat de contourenschets geen blauwdruk is, het is niet in beton gegoten. Gaandeweg zal ervaren worden wat wel en wat niet werkt. De nummertjes-automaat moet niet letterlijk opgevat worden; deze staat symbool hoe de inwoners tegemoet getreden worden. Naïef is dat zeker niet, maar wel een andere manier van werken. Dat zie je ook terug in de opmerkingen van de BOR. De BOR is op dit moment niet in staat de gevolgen voor de medewerkers te duiden is omdat het niet helder is. Deze helderheid komt met functieboek 2. Er is overigens sprake van goed overleg met de BOR. De ultieme wens van de BOR is centrale huisvesting, maar daarin gaat de Stuurgroep niet mee. Dat zou zeer grote financiële consequenties hebben, die doorwerken in alle andere financiële besluiten.

De gemeentegrenzen veranderen op 1 januari 2019. Vaak wordt er als eerste gesproken over zwembaden maar het gebruik van de voorzieningen verandert niet. Het is echter niet ondenkbaar dat financiële omstandigheden discussies kunnen veroorzaken.

	<p>Het leggen van verantwoordelijkheden laag in de organisatie is een kwestie van meegaan met maatschappelijke ontwikkelingen. Een goed voorbeeld is de transitie in het sociaal domein.</p> <p>Voor wat betreft Novatec en de Intergemeentelijke Sociale Dienst Noordenkwartier ligt een voorstel bij de raden om een voorgenomen besluit tot opheffing te nemen. Met de gemaakte opmerkingen wordt rekening gehouden.</p> <p>Voordat overgegaan wordt tot besluitvorming volgt nog rondje voor korte opmerkingen en stemverklaringen.</p> <p>De ChristenUnie ziet de blik vooruit vanuit een ambtelijke koker. Daar zit spanning in. Voor politieke opmerkingen komen andere gelegenheden.</p> <p>D66 benadrukt dat alle afzonderlijke raden ook aangegeven hebben dat er geen sprake is van een nieuw gemeentehuis. Zaken waarbij vraagtekens gezet zijn verhinderen echter niet om tegen de contourenschets te stemmen.</p> <p>GemeenteBelangen Marum vindt het naïef om te denken dat de nieuwe gemeente goedkoper wordt. Dat gaat niet gebeuren.</p> <p>Het CDA vindt de contourenschets een visiedocument, een stip op de horizon. Op weg naar die stip zal er sprake zijn van veel nieuwe informatie en ontwikkelingen.</p> <p>GroenLinks ondersteunt het standpunt van GemeenteBelangen Marum en is blij met de bevestiging dat herindeling geen gevolgen heeft voor voorzieningen. Als een voorziening slecht draait, dan moet er uiteraard wel gesproken worden over maatregelen of sluiting.</p> <p>De heer Kosmeijer zegt dat de Stuurgroep en de medewerkers een gezamenlijke route volgen bij deze contourenschets. Er ligt nu een stevig fundament om deze route te vervolgen.</p> <p>De voorzitter complimenteert de Stuurgroep met de ambities in de contourenschets.</p> <p>De Raadsgroep besluit vervolgens de contourenschets <i>Verbindend in beweging</i> vast te stellen.</p>	
9.	<p>Conceptnotitie Uitgangspunten belastingen en heffingen Afgevoerd; wordt behandeld op 8 februari 2018.</p>	
10.	<p>Overzicht frictiekosten Mevrouw Homans vraagt wat een zaakstelsel is en waarom de kosten daarvan deels ten laste van het frictiebudget komen.</p> <p>De heer Paré licht toe dat het zaakstelsel een digitaal proces is waarbij inwoners op termijn kunnen volgen wat met hun aanvragen, brieven etc. gebeurt. Er is met het oog op de herindeling sprake van een gezamenlijke inrichting. Daarom is het rechtmatig om een deel van de kosten ten laste van het frictiekostenbudget te brengen. De voorbereidingen zijn echter door de gemeenten afzonderlijk gedaan; een deel van de kosten was al betaald.</p>	
11.	<p>Wat verder ter tafel komt/Rondvraag Vanuit de Stuurgroep wordt gewag gemaakt van de perikelen rond de fusie Penta Primair/Westerwijs. Er ligt een besluit voor bij de raden, maar de raad van Grootegast heeft bedenkingen. Mogelijk dat dit onderwerp ter afstemming wordt voorgelegd aan de Raadsgroep.</p>	
12.	<p>Sluiting De voorzitter dankt iedereen voor zijn of haar inbreng, wenst iedereen fijne feestdagen en sluit de vergadering.</p>	

