

OVERLEG RAADSGROEP HERINDELING WESTERKWARTIER**Datum :** donderdag 15 juni 2017, 20.00 uur**Plaats :** Gemeentehuis Zuidhorn**Aanwezig:***Gemeente Grootegast*

mevrouw M.J.G. Eeken-Hermans (PvdA)
de heer H. Westra (CDA)
de heer K. Apoll (ChristenUnie)
de heer G. van Werven (VVD)
de heer J. Wessels (GroenLinks)

Gemeente Leek

mevrouw J.M. Stehouwer (D66)
mevrouw T.M. Haseloop-Amsing (VVD)
de heer M.W.W. van der Linden (PvdA)
de heer D.U. van der Wier (CDA)
de heer K.P. Siegers (ChristenUnie)

Gemeente Marum

mevrouw T. Homans-Bouma (GemeenteBelangen Marum)
mevrouw I. van Deventer-van Dellen (VVD)
de heer J.T. Koenders (PvdA)
de heer P.H.Holsappel (ChristenUnie)
mevrouw A.M. Sijperda, griffier

Gemeente Zuidhorn

de heer M.H. Boog (CDA)
de heer J. Gutman (D66)
de heer M.F. Veenstra (PvdA)
de heer H. Schipper (ChristenUnie)
de heer H.K. Jongman (VVD)
mevrouw M.J. Slopsema-Terpstra, griffier

Voorzitter:

de heer W. Hoornstra

Verslag:

mevrouw K.J. Buursma, griffieondersteuning gemeente Marum

Gasten:

leden van de Stuurgroep: de heren B. Hoekstra, H. Kosmeijer, E. Paré en W. Landman,
projectsecretaris
de heer H. Hiemstra, procesbegebeleider

Punt	Omschrijving	Actie
1.	<p>Opening De Raadsgroep vergadert vanavond voor de eerste keer in de openbaarheid. De voorzitter heet iedereen welkom, speciaal de vertegenwoordigers van de pers en de aanwezigen op de publieke tribune.</p> <p>GroenLinks Zuidhorn had vanavond graag aanwezig willen zijn, maar zowel het benoemde lid als zijn plaatsvervanger zijn verhinderd. Verzocht is een ander fractielid af te vaardigen, maar dat is niet toegestaan. De heer Wessels geeft aan dat hij er geen enkel bezwaar tegen heeft een andere vertegenwoordiger van GroenLinks Zuidhorn deel te laten nemen aan de vergadering. De voorzitter zegt dat er sprake is van een formele commissie; daarom is dit niet toegestaan. Hij stelt voor om dit punt tijdens de volgende vergadering te agenderen.</p>	coörd. griffier
2.	<p>Vaststellen agenda Conform.</p>	
3.	<p>Spreekrecht niet-leden Raadsgroep over punten die niet op de agenda staan Geen.</p>	
4.	<p>Vaststellen besluitenverslag 18 mei 2017 Conform ontwerp.</p>	
5.	<p>Ingekomen stukken <i>Verzoek D66 Westerkwartier aan Stuurgroep Herindeling om schriftelijke informatie over formatieplan, sociaal statuut en werving beoogd gemeentesecretaris</i> De heer Kosmeijer geeft aan dat de Stuurgroep niet toert aan het recht op informatie van de Raadsgroep. De controlerende taak van de raden/Raadsgroep wordt niet miskend. Ten aanzien van de gevraagde informatie bestaat echter een spanningsveld met betrekking tot het moment waarop de informatie verstrekt kan worden. Een inhoudelijke schriftelijke reactie van de Stuurgroep volgt.</p> <p><i>Informatie cursus Politiek bewust, politiek actief</i> De cursus is vorige week gepubliceerd en er zijn al acht aanmeldingen!</p> <p><i>Overzicht door raden aangewezen plaatsvervangend voorzitters</i> Leek, Marum en Zuidhorn waren al bekend: mevrouw T.M. Haseloop-Amsing, de heer P.H. Holsappel en de heer M.F. Veenstra. Namens Grootegast wordt het mevrouw M.J.G. Eeken-Hermans.</p>	Stuurgroep
6.	<p>Mededelingen Het was de bedoeling op 29 juni een expertmeeting over duurzaamheid te houden. De sprekers kunnen dan echter niet. Er wordt een nieuwe datum gezocht. Op 11 september zal er een bijeenkomst van alle raads werkgroepen zijn. Behalve de markering van de start van het nieuwe vergaderseizoen is er ook gelegenheid elkaar bij te praten en af te stemmen.</p>	
7.	<p>Detailplanning Loopt op schema.</p>	
8.	<p>Presentatie Stichting Kwartiermakers De Stichting Kwartiermakers heeft een projectplan opgesteld naar aanleiding van de vorming van de gemeente Westerkwartier, genaamd Westerkwartier, verleden en toekomst verbonden. De heer Bloem, voorzitter van de stichting, verzorgt een presentatie, die als bijlage onderdeel uit maakt van dit verslag en waarnaar korthedshalve verwezen wordt. De Raadsgroep heeft waardering voor dit initiatief. Gevraagd wordt of andere instellingen</p>	

	<p>en organisatie met plannen in deze richting kunnen aansluiten bij de stichting. Dat kan zeker, omdat de stichting een netwerkorganisatie is, die andere partijen nodig heeft om samen plannen uit te werken. De focus van de ideeën ligt voornamelijk op cultuur-historische aspecten, waarbij vanuit de Raadsgroep opgemerkt wordt dat het gaat om veel verschillende onderwerpen.</p> <p>Het stichtingsbestuur wil graag weten welke ideeën de Raadsgroep de moeite waard vindt om uit te werken en de Raadsgroep vraagt naar de status van deze ideeën. Dit levert een uitnodiging van de Stuurgroep aan het stichtingsbestuur op, die deze graag aanneemt, om hierover gezamenlijk van gedachten te wisselen. Aan de hand daarvan doet de Stuurgroep een voorstel aan de Raadsgroep.</p>	Stuurgroep
9.	<p>Harmonisatie regelgeving en beleid</p> <p>D66 verzoekt op grond van de verordening die vorige maand door de raden is vastgesteld om alles wat gericht is op herindeling te behandelen in de Raadsgroep. Bij implementatie van onderwerpen voor de herindelingsdatum kunnen raden bevoegd zijn, maar moet afstemming met en in de Raadsgroep moet worden gezocht, zodat een advies aan de raden kan worden uitgebracht.</p> <p>De heer Kosmeijer zit met de achtergrond van deze vraagstelling. Bij de behandeling van de verordening Wmo en Jeugd vorige maand in de raden is door het aannemen van een amendement in één gemeente verwarring ontstaan bij de andere gemeenten. Na besluitvorming in alle raden moet geconstateerd worden dat in één gemeente nu een andere verordening Jeugd geldt dan in de andere drie. Dat is nu juist niet de bedoeling als over harmonisatie gesproken wordt. Hij roept echter op pragmatisch om te gaan met “alles” via de Raadsgroep te laten verlopen, want dat zou verdragend kunnen werken. Onderwerpen op het Sociaal Domein kunnen worden gezien als voorloper van de gemeente Westerkwartier, maar kunnen worden ingehaald door de realiteit.</p> <p>De heer van der Linden geeft aan geen voorstander te zijn van het voorstel van D66. De Raadsgroep houdt zich voornamelijk bezig met het proces rond de herindeling, maar niet met de inhoud van voorstellen die aan de raden worden gedaan. Dat is aan de fractie-specialisten.</p> <p>Dit en de oproep om pragmatisch om te gaan met het doen van voorstellen aan de raden kan rekenen op instemming van de Raadsgroep, waarbij zowel mevrouw Haseloop als de heer Wessels aangeven dat het belangrijk is dat de financiële kant aan de orde is in de Raadsgroep.</p> <p>Mevrouw Stehouwer, mede-indiener van het voorstel, zegt dat geprobeerd moet worden om alle raden op één lijn te laten zitten. De Raadsgroep moet dat bewaken, zo is dat met elkaar afgesproken. De heer van der Wier merkt op dat de werkgroepen zich hiermee ook bezig houden. Dit is echter wel in opdracht van de Raadsgroep.</p> <p>De heer Kosmeijer zegt toe dat de Stuurgroep in het vervolg zal zorgen voor uniforme voorstellen aan alle vier raden in dezelfde vergadercyclus. Ten slotte doet hij de oproep aan de raden om in het vervolg dan ook allemaal hetzelfde besluit te nemen op voorstellen die gedaan worden voor zover deze in werking treden vóór 1 januari 2019.</p>	
10.	<p>Raadsvoorstel indicatieve raming frictiekosten</p> <p>De heer Schipper gaat er van uit dat het bedrag van € 16.000.000 toereikend moet zijn. Een inhoudelijke beoordeling van de lijst is echter lastig; is de lijst compleet? De lijst is een groeidocument dat door de Stuurgroep bijgewerkt zal worden. Zo is het voor de Raadsgroep en de raden goed te volgen. Het is overigens jammer dat de gemeenten de kosten eerst zelf moeten “voorschieten”; de verdeling van de rijksbijdrage over de jaren zou eigenlijk anders moeten.</p> <p>De heer Wessels vraagt hoe groot het risico is dat er toch een nieuw gemeentehuis komt. Hij vraagt nadrukkelijk aandacht voor het in de gaten houden van de kosten van de website. Die willen nog wel eens uit de hand lopen. Stelt het Rijk eisen aan een website? De heer van Werven vindt dat er op sommige onderdelen sprake is van scheefgroei. Zo is het bedrag voor de werving van secretaris en griffier even hoog als de eventuele herin-</p>	

	<p>richting van een raadszaal.</p> <p>Mevrouw Stehouwer is het helemaal eens met het voorstel. Saillant detail is wel de verwachte 10 bovenformatieve plaatsen. Die worden toegevoegd aan een team, maar hoe wordt dat opgelost?</p> <p>De heer Kosmeijer beaamt dat de lijst nog niet compleet is. De verwachting is dat eind 2017 een concreter beeld gegeven kan worden. Hij benadrukt dat als kosten niet nodig zijn, ze ook niet gemaakt zullen worden! Het uitgangspunt is en blijft dat er geen nieuw gemeentehuis komt; wel zal er sprake zijn van de nodige aanpassingen aan de huidige gemeentehuizen. Voor het oplossen van de bovenformatieve plaatsen moet de tijd genomen worden. Dit is een opdracht voor de organisatie in de volle breedte. Het is niet bekend of het Rijk eisen stelt aan websites, maar de ambitie is wel om een goed toegankelijke en veilige website te hebben.</p> <p>Mevrouw Homans geeft aan € 16.000.000 een hoop gemeenschapsgeld te vinden.</p> <p>De Raadsgroep geeft in overgrote meerderheid een positief advies aan de raden met inachtneming van de toezegging van de Stuurgroep dat er eind 2017 meer duidelijkheid komt.</p>	
11.	<p>Wat verder ter tafel komt/Rondvraag</p> <p>In Leek heeft het presidium gebrainstormd over activiteiten in het kader van het afscheid van de oude gemeente en daarbij de vraag gesteld wat de andere gemeenten van plan zijn. Het moet niet zo zijn dat in één gemeente groot feest gevierd wordt en in een andere het feest op veel beperktere schaal georganiseerd wordt.</p> <p>De Stuurgroep biedt aan een inventarisatie van de plannen te maken en hierover met een memo te komen. Afstemming is van belang!</p>	Stuurgroep
12.	<p>Sluiting</p> <p>De voorzitter dankt iedereen voor zijn of haar inbreng en sluit de vergadering.</p>	